

## ПРОТОКОЛ №6

засідання Координаційного комітету громадського бюджету Рівного  
07.12.2021

**Присутні:** члени Координаційного комітету:

Третяк О.В., Поліщук Ю.П., Бляшин М.С., Коваленко О.Є., Майборода О.В.,  
Марчук С.В., Хмельник О.В., Токарський А.В., Стасюк І.В., Боровик І.І.,  
Круглик К.А. (всього 11 осіб).

**Порядок денний:**

1. Повторний розгляд проєктів громадського бюджету озеленення, недопущених до голосування на засіданні Координаційного комітету 26.11.2021 (перелік проєктів та копії апеляцій авторів додаються).
2. Різне.

**1. Повторний розгляд проєктів громадського бюджету озеленення, недопущених до голосування на засіданні Координаційного комітету 26.11.2021** (перелік проєктів та копії апеляцій авторів додаються).

*Слухали: Третяка О.В. про отримані апеляції від авторів проєктів із проханням повторного розгляду.*

*Вирішили: в результаті обговорення кожного проєкту повторно, члени Координаційного комітету прийняли рішення допустити до голосування сім проєктів з восьми.*

**Проєкти, допущені до голосування при повторному розгляді:**

1. Проєкт №2 «Сучасний дитячий майданчик в парку на "Лебединці» (автор проєкту Олександра Макогон, бюджет проєкту 1 000 000 грн.).
2. Проєкт № 5 «Сучасний дитячий майданчик в парку ім. Т.Г.Шевченка» (автор проєкту Олександра Макогон, бюджет проєкту 1 000 000 грн.)
3. Проєкт №16 «Дитячий майданчик та озеленення території по вулиці Міцкевича» (автор проєкту Наталія Долинська, бюджет проєкту 1000000 грн.) – збільшено бюджет проєкту та переведено у категорію «великі» проєкти.
4. Проєкт №21 «Встановлення якісного дитячого майданчика європейського зразка на проспекті Миру у дворі будинків №4» (автор проєкту Ірена Денищук, бюджет проєкту 810 000 грн.)
5. Проєкт №25 «Створення системи збору та компостування відходів деревини (гілля, листя, трави) по вул.Вербовій» (автор проєкту Юлія Фещенко, бюджет проєкту 70 000 грн.)

6. Проект №29 «Комфортний простір для відпочинку у дворі будинків на вул.Академіка Грушевського, 38-40» (автор проекту Оксана Майборода, бюджет проекту 1000000 грн.)
7. Проект №30 «Організація громадського майданчика для компостування органічних решток у дворі будинків» (автор проекту Оксана Майборода, бюджет проекту 68500 грн.)

**Проекти, не допущені до голосування при повторному розгляді:**

1. Проект №18 «Реконструкція сходів загального користування по вулиці Міцкевича» (автор проекту Наталія Долинська, бюджет проекту 178 000 грн.) – *проект відхилено, оскільки коштів громадського бюджету для його реалізації недостатньо, питання потребує вирішення на загальноміському рівні.*

**Результати голосування: «За» - 10, «Утримався» - 1.**

2. Різне

*Слухали:* О.Майбороду щодо необхідності внесення змін до критеріїв визначення проєктів-переможців у категорії «малі» проєкти.

*Вирішили:* інформацію О.Майбороди взяти до уваги, рішення прийняти при затвердженні результатів голосування за проєкти громадського бюджету озеленення Рівненської міської територіальної громади на 2021-2022 роки.

Голова засідання

Олександр ТРЕТЯК

Секретар засідання

Кароліна КРУГЛИК



## Громадський бюджет озеленення: розгляд проєктів (повторно)

№	Назва	Опис	Бюджет	Категорія	Тип проєкту	ПІБ автора	Оцінка профільного управління	Примітка
2	Сучасний дитячий майданчик в парку на "Лебединці"	Пропонуємо рівнянам підтримати наш проєкт щодо створення сучасного майданчика в парку на "Лебединці", де кожного дня відпочивають не тільки містяни, але й гості Рівного. Той майданчик, який є в наявності, був встановлений 13 років тому і потребує заміни, оскільки він не тільки застарів морально, але багато його елементів зламані. Ремонтувати нема сенсу, тому логічно зробити новий сучасний.	1 000 000	Благоустрі й зелених зон	Великий проєкт	Макогон Олександра Сергіївна	Департамент розвитку та інфраструктури  Позитивна	
5	Сучасний дитячий майданчик в парку ім. Т.Г.Шевченка	У центральному парку міста ім. Т.Г.Шевченка зі сторони вулиці Чорновола є дитячий майданчик, який потребує змін. Ми пропонуємо влаштувати там сучасний дитячий майданчик з гірками, лазалками, гойдалками та довгим містечком для дітей різного віку, на кшталт як у європейських країнах, адже наші діти цього варті.	1 000 000	Благоустрі й зелених зон	Великий проєкт	Макогон Олександра Сергіївна	Управління культури і туризму  Позитивна	
16	Дитячий майданчик та озеленення території по вулиці Міцкевича	На даний час дитячий майданчик має неналежний стан. Майданчик потребує встановлення паркану для безпечного дозвілля дітей; облаштування ігрового комплексу; встановлення гойдалки; встановлення лавочок; пофарбування майданчику для естетичного вигляду. Потрібне відновлення насаджень по вулиці через збільшенням концентрація токсичних речовин через активний рух автомобілів.	149 000	Благоустрі й зелених зон	Малий проєкт	Долинська Наталія Володимирівна	Департамент розвитку та інфраструктури  Позитивна	

18	Реконструкція сходів загального користування по вулиці Міцкевича	Сходові клітини, що між будинками 11,9,7,5 по вулиці Міцкевича потребують реконструкції так як ними користуються як мешканці зазначених будинків, так і значна кількість інших мешканців. Покриття щодня розсипається, що призводить до їх знищення та неможливістю пересування ними. Провести озеленення території по периметру для зменшення шуму та концентрації токсичних речовин через активний рух авто.	178 000	Благоустрій зелених зон	Малий проєкт	Долинська Наталія Володимирівна	Департамент розвитку та інфраструктури  Позитивна
21	Встановлення якісного дитячого майданчика європейського зразка на проспекті Миру у дворі будинків №4	В центрі Рівного в рамках цього проєкту планується облаштування якісного простору для гри та розвитку дітей. На місці встановленого у 2015 році дитячого майданчика, який не витримав кількох років експлуатації і потребує оновлення та капітального ремонту, пропонуємо обладнати новий дитячий простір і повністю замінити елементи та передбачити озеленення ділянки.	810 000	Благоустрій зелених зон	Великий проєкт	Денищук Ірена Юріївна	Департамент розвитку та інфраструктури  Позитивна
25	Створення системи збору та компостування відходів деревини по вул. Вербовій	Проєкт покликаний запровадити у дворі практику компостування відходів деревини: опалого листя, трави, гілля та інших органічних відходів. Таким чином з відходів деревини, які утворюються у дворі можна буде отримати корисне добриво для потреб нашого двору на озеленення. Збагачення ґрунтів компостом як добривом, поліпшення екологічного стану міста, економія коштів на вивіз та утилізацію.	78 000	Природоорієнтовані рішення	Малий проєкт	Фещенко Юлія Адамівна	Департамент розвитку та інфраструктури  Необхідно передбачити субвенції для ОСББ на закупівлю товару



29	Комфортний простір для відпочинку у дворі будинків на вул. Академіка Грушевського, 38-40	Завдяки проєкту планується створення комфортного простору для відпочинку у дворі будинків на вул. Академіка Грушевського, 38-40. Це загальнодоступна велика територія, яка закрита багатоквартирними будинками в центрі мікрорайону, де можуть безпечно гратися діти, адже тут немає жвавого руху автомобілів. Проєкт забезпечить створення більш якісно озеленого та затишного простору.	1 000 000	Благоустрій зелених зон	Великий проєкт	Майборода Оксана Валеріївна	Департамент розвитку та інфраструктури Необхідно передбачити субвенції для ОСББ	
30	Організація громадського майданчика для компостування органічних решток у дворі будинків	Проєктом пропонується облаштування громадського майданчика для компостування рослинних відходів у дворі багатоквартирних будинків. Це допоможе вирішити проблему із рослинними рештками та опалим листям на прибудинковій території, а також у мешканців будинків буде можливість цивілізованої утилізації харчових відходів з кухні. Завдяки майданчику для компостування буде виготовлятися корисне добриво.	68 500	Природоорієнтовані рішення	Малий проєкт	Майборода Оксана Валеріївна	Департамент розвитку та інфраструктури Необхідно передбачити субвенції для ОСББ	

Голові Координаційного комітету  
громадського бюджету  
Олександрю Третьяку  
авторки проєктів  
Олександри Макогон

**Апеляція**  
**щодо відхилення проєктів громадського бюджету озеленення № 2 та № 5**  
**Координаційним комітетом громадського бюджету**  
**від 26 листопада 2021 року**

Згідно Положення про громадський бюджет озеленення Рівненської міської територіальної громади до прав та обов'язків Координаційного комітету належить забезпечення дотримання вимог цього Положення. У пункті 8 розділу 6 Порядок аналізу та розгляду проєктів передбачено, що “за результатом розгляду матеріалів Координаційний комітет затверджує проєкти, відібрані та не відібрані для голосування. У разі якщо автор (або співавтор) проєкту не згідний з рішенням Координаційного комітету щодо відхилення його проєкту, він може подати апеляцію в усній формі на цьому ж засіданні Координаційного комітету або в письмовій формі впродовж 3-х календарних днів після засідання комітету. На підставі поданої апеляції Координаційний комітет повторно розглядає питання щодо відбору проєкту для голосування, попередньо надавши слово автору (або співавторові) проєкту.”

Оскільки я, як авторка проєктів, не згідна із рішенням Комітету та вважаю безпідставним відхилення моїх проєктів, які відповідають вимогам Положення та критеріям, прийнятим на засіданні Координаційного комітету від 11 жовтня 2021 року. Долучаю до своєї апеляції Протокол від 11 жовтня 2021 року, підписаний усіма приступними членами Координаційного комітету, який розміщений на платформі громадського бюджету за посиланням:

[https://rivne.pb.org.ua/files/document/2225/file/16370437477192\\_4.pdf](https://rivne.pb.org.ua/files/document/2225/file/16370437477192_4.pdf).

Прошу провести додаткове засідання Координаційного комітету до початку голосування (до 10 грудня) та повторно розглянути відхилені проєкти під номерами №2 та №5 (<https://rivne.pb.org.ua/projects/2> та <https://rivne.pb.org.ua/projects/5>). Оновлення майданчиків в парках міста сприяє підвищенню рекреаційного потенціалу зелених зон.

Також зауважу, що зміна встановлених правил після завершення етапу подачі проєктів недопустима та порушує право мешканців міста на участь у громадському бюджеті.

29.11.2021

Підлягає поверненню Рівненському міськвиконкому
до 13 грудня 20 21 р.

Макогон О.С.

РІВНЕНСЬКИЙ МІСЬКВИКОНКОМ
29 листопада 20 21 р.
Бх.№ М-3734/21



Отримано  
електронною поштою

29 листопада 2021 року

Голові Координаційного комітету  
громадського бюджету  
Олександрю Третяку  
авторки проєктів громадського бюджету  
озеленення № 16 та № 18  
Долинської Наталії  
0969792815

### Апеляція

щодо відхилення проєктів громадського бюджету озеленення № 16 та № 18  
Координаційним комітетом громадського бюджету від 26 листопада 2021 року

Згідно Положення про громадський бюджет озеленення Рівненської міської територіальної громади до прав та обов'язків Координаційного комітету належить забезпечення дотримання вимог цього Положення. У пункті 8 розділу 6 Порядок аналізу та розгляду проєктів передбачено, що "за результатом розгляду матеріалів Координаційний комітет затверджує проєкти, відібрані та не відібрані для голосування. У разі якщо автор (або співавтор) проєкту не згідний з рішенням Координаційного комітету щодо відхилення його проєкту, він може подати апеляцію в усній формі на цьому ж засіданні Координаційного комітету або в письмовій формі впродовж 3-х календарних днів після засідання комітету. На підставі поданої апеляції Координаційний комітет повторно розглядає питання щодо відбору проєкту для голосування, попередньо надавши слово автору (або співавтору) проєкту."

Користуючись правом апеляції, я як авторка проєктів № 16 "Дитячий майданчик та озеленення території по вулиці Міцкевича" та № 18 "Реконструкція сходів загального користування по вул. Міцкевича" (<https://rivne.pb.org.ua/projects/16> та <https://rivne.pb.org.ua/projects/18>), висловлюю свою незгоду з рішенням Комітету та прошу проведення додаткового засідання Координаційного комітету до початку голосування (до 10 грудня) за моєї участі. Впевнена, що мої проєкти відповідають Положенню та уточненим на засіданні Координаційного комітету від 11 жовтня 2021 року критеріям. Згідно Положення мешканці мають право подавати проєкти, що стосуються загальнодоступних прибудинкових територій та вулиць, в тому числі щодо їх благоустрою та облаштування майданчиків для дітей, а згідно визначених Координаційним комітетом критеріїв такі проєкти віднесені до категорії благоустрій.

Звертаю увагу, що до повноважень Координаційного комітету згідно Положення належить вирішення всіх спірних питань, які виникають у процесі реалізації бюджету озеленення. Вважаю, що повторний розгляд за моєї участі дозволить узгодити спірні моменти та сприятиме позитивному вирішенню питання допуску моїх проєктів до голосування.

Долинська Наталія  
Підлягає поверненню  
Рівненському міськвиконкому  
до « 13 » грудня 2021 р.

*Наталія*

РІВНЕНСЬКИЙ МІСЬКВИКОНКОМ  
29 листопада 2021 р.  
Вх. № Д-3744/21



Отримано  
ЕЛЕКТРОННОЮ ПОШТОЮ

Голові Координаційного комітету громадського бюджету Олександрю Третяку авторки проекту громадського бюджету озеленення №21  
Демшиук Трени Юрїївна  
к.тел. 0976681514

РІВНЕНСЬКИЙ МІСЬКВИКОНКОМ  
29 листопада 2021 р.  
Вх.№ Д-37413/21

Апеляція

щодо відхилення проекту громадського бюджету озеленення №21 координаційним комітетом громадського бюджету від 26 листопада 2021р.

Підлягає поверненню  
Рівненському міськвиконкому  
до 13 грудня 2021 р.

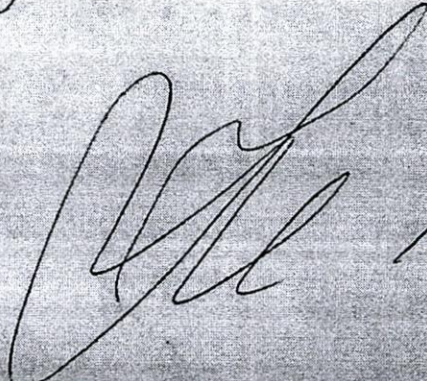
Згідно Положення про громадський бюджет озеленення Рівненської міської територіальної громади до повноти обов'язків координаційного комітету належить забезпечення отримання висногу цього Положення. У пункті 8 розділу 6 Порядку аналізу та розгляду проектів передбачено, що „за результатами розгляду матеріалів Координаційний комітет затверджує проекти, відібрані та не відібрані для голосування. У разі, якщо автор (або співавтор) проекту не згідний з рішенням координаційного комітету щодо відхилення дано проекту, він/она подає апеляцію в цей термін на цьому ж засіданні координаційного комітету або у письмовій формі протягом трьох днів після засідання комітету. На підставі поданої апеляції комітет повторно розглядає питання щодо відбору проекту для голосування попередньо надавши слово автору (або співавторові) проекту.

Нерестулює правом апеляції, а як авторка проекту №21 встановленням якісного дит. майданчика європейського зразка а проспекті Миру у дворі будинків 4 та 6" рішенням комітету та тимчасово проведення додаткового засідання координаційного комітету до початку голосування (до 10 грудня) вважаю безпідставним відхилення мого проекту, який відповідає високим стандартам та відповідає на засіданні координаційного комітету від 11 червня 2021р. критеріям згідно положення майданчик, мають право позбавити проекту, що стосуються придбання нових територій, в тому числі щодо їх благоустрою та обмінування майданчиків для дітей, а згідно визначених координаційним комітетом критеріїв такі проекти відносять до категорії благоустрою.



баю увезу, що до повноважень Координаційного  
Томашенко передбачено затвердження критеріїв проєк  
оземлення до початку подання проєктів. Вважаю  
етапів роботи практично після завершення етапу пе  
недопустила та порушило право мешканців мис  
громадському бюджеті та підтримує довіру до місця  
ітрафити цю помилку у голосуванні окремим  
зіймого комітету та замістити демократичний  
процес у нашій громаді.

19.11.2021р.

 / Делегат



29 листопада 2021 року

Голові Координаційного комітету  
громадського бюджету  
Олександрю Третяку

**Апеляція**

**щодо відхилення проєкту громадського бюджету озеленення № 25  
Координаційним комітетом громадського бюджету від 26 листопада 2021 року**

Згідно Положення про громадський бюджет озеленення Рівненської міської територіальної громади до прав та обов'язків Координаційного комітету належить забезпечення дотримання вимог цього Положення. У пункті 8 розділу 6 Порядок аналізу та розгляду проєктів передбачено, що "за результатом розгляду матеріалів Координаційний комітет затверджує проєкти, відібрані та не відібрані для голосування. У разі якщо автор (або співавтор) проєкту не згідний з рішенням Координаційного комітету щодо відхилення його проєкту, він може подати апеляцію в усній формі на цьому ж засіданні Координаційного комітету або в письмовій формі впродовж 3-х календарних днів після засідання комітету. На підставі поданої апеляції Координаційний комітет повторно розглядає питання щодо відбору проєкту для голосування, попередньо надавши слово автору (або співавтору) проєкту."

Користуючись правом апеляції, я як авторка двох проєктів №25 та №31, висловлюю свою незгоду з рішенням Комітету та вважаю безпідставним відхилення проєкту №25, який відповідає вимогам Положенням та прийнятим на засіданні Координаційного комітету від 11 жовтня 2021 року критеріям. Протокол, підписаний усіма приступними членами Координаційного комітету, розміщений на платформі громадського бюджету за посиланням: [https://rivne.pb.org.ua/files/document/2225/file/16370437477192\\_4.pdf](https://rivne.pb.org.ua/files/document/2225/file/16370437477192_4.pdf).

У зв'язку з цим прошу організувати додаткове засідання Координаційного комітету до початку голосування (до 10 грудня) та повторного розглянути відхилений проєкт №25, попередньо надавши слово мені як авторці (<https://rivne.pb.org.ua/projects/25>). Згідно Положення мешканці мають право подавати проєкти, що стосуються прибудинкових територій, в тому числі щодо їх благоустрою, а згідно визначених Координаційним комітетом критеріїв громадські компостери належать до категорії природоорієнтованих рішень.

Звертаю увагу, що до повноважень Координаційного комітету згідно Положення належить вирішення всіх спірних питань, які виникають у процесі реалізації бюджету озеленення. Вважаю, що повторний розгляд цього проєкту за моєї участі дозволить узгодити спірні моменти та сприятиме позитивному вирішенню питання допуску моєї ідеї до голосування.

Фещенко Юлія

Підлягає поверненню  
Рівненському міськвиконкому  
до «14» грудня 2021 р.

РІВНЕНСЬКИЙ МІСЬКВИКОНКОМ  
«30» листопада 2021 р.  
Вх.№ Ф-3759/21



29 листопада 2021 року

Голові Координаційного комітету  
громадського бюджету  
Олександрю Третяку

Олександрю Третяку  
електронною поштою

### Апеляція

щодо відхилення проєктів громадського бюджету озеленення № 29 та № 30  
Координаційним комітетом громадського бюджету від 26 листопада 2021 року

Згідно Положення про громадський бюджет озеленення Рівненської міської територіальної громади до прав та обов'язків Координаційного комітету належить забезпечення дотримання вимог цього Положення. У пункті 8 розділу 6 Порядок аналізу та розгляду проєктів передбачено, що "за результатом розгляду матеріалів Координаційний комітет затверджує проєкти, відібрані та не відібрані для голосування. У разі якщо автор (або співавтор) проєкту не згідний з рішенням Координаційного комітету щодо відхилення його проєкту, він може подати апеляцію в усній формі на цьому ж засіданні Координаційного комітету або в письмовій формі впродовж 3-х календарних днів після засідання комітету. На підставі поданої апеляції Координаційний комітет повторно розглядає питання щодо відбору проєкту для голосування, попередньо надавши слово автору (або співавтору) проєкту."

Користуючись правом апеляції, я як авторка двох проєктів №29 та №30, висловлюю свою незгоду з рішенням Комітету та вважаю безпідставним відхилення проєктів, які відповідають вимогам Положення та уточненим на засіданні Координаційного комітету від 11 жовтня 2021 року критеріям. Протокол, підписаний усіма приступними членами Координаційного комітету, розміщений на платформі громадського бюджету за посиланням: [https://rivne.pb.org.ua/files/document/2225/file/16370437477192\\_4.pdf](https://rivne.pb.org.ua/files/document/2225/file/16370437477192_4.pdf).

Вимагаю проведення додаткового засідання Координаційного комітету до початку голосування (до 10 грудня) та повторного розгляду відхилених проєктів №29 та №30 (<https://rivne.pb.org.ua/projects/29> та <https://rivne.pb.org.ua/projects/30>). Згідно Положення мешканці мають право подавати проєкти, що стосуються прибудинкових територій, в тому числі щодо їх благоустрою, а згідно визначених Координаційним комітетом критеріїв громадські компостери належать до категорії природоорієнтовані рішення.

Звертаю увагу, що до повноважень Координаційного комітету згідно Положення передбачено затвердження критеріїв проєктів бюджету озеленення до початку подання проєктів. Вважаю, що зміна встановлених правил після завершення етапу подачі проєктів недопустима та порушує право мешканців міста на участь у громадському бюджеті. Такі рішення нищать довіру громади до міської влади та запропонованих інструментів участі у прийнятті рішень. Як членкиня Координаційного комітету та депутатка Рівненської міської ради висловлюю стурбованість у зміні прийнятих критеріїв до відбору проєктів окремими членами комітету та наголошую на необхідності вчасно виправити цю помилку та захистити демократичний та прозорий процес у нашій громаді.

Майборода Оксана  
Підлягає поверненню  
Рівненському міському виконкому

РІВНЕНСЬКИЙ МІСЬКИЙ ВИКОНКОМ  
29 листопада 2021 р.  
Бх. № 11-374262